



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-469/2024-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MOSOR j.d.o.o., Ernestinovo (Općina Ernestinovo), Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 86295011603, 7. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MOSOR j.d.o.o., Ernestinovo (Općina Ernestinovo), Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 86295011603, MBS: 030201369.

II Stečajnom upraviteljicom se imenuje Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44A, OIB: 78573539971.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MOSOR j.d.o.o. u stečaju, Ernestinovo (Općina Ernestinovo), Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 86295011603.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

V Stečajna upraviteljica ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčavati imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka, ako se naknadno utvrdi postojanje imovine koja je stečajna masa.

VI Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajne upraviteljice, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VII Nalaže se direktorici dužnika do otvaranja stečajnog postupka Jasmini Juginović, Ernestinovo, Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 01331187034, čuvati

arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 16. srpnja 2024., Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-24-3146, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom MOSOR j.d.o.o., Ernestinovo (Općina Ernestinovo), Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 86295011603, MBS: 030201369.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik MOSOR j.d.o.o., Ernestinovo (Općina Ernestinovo), Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 86295011603, MBS: 030201369, je s danom 15. srpnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.586,32 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 16. srpnja 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-469/2024-3 od 29. srpnja 2024. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica je imenovana po čl. 115. stavak 2. SZ-a u svezi s čl. 84. stavak 1. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim rješenjem je Financijskoj agenciji određena naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur.

5. Zaključkom je nalaženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da isplati Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur. Financijska agencija kao

predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini.

7. Rješenjem je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika direktoru Jasmini Juginović, Ernestinovo, Ivana Gorana Kovačića 23, OIB: 01331187034, uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu i da su nastali nužni troškovi vezani za rad iste i troškove Financijske agencije, pa proizlazi da direktora dužnika treba pozvati na uplatu predujma u iznosu iz toč. V izreke ovog Rješenja.

9. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice Jelene Kordić od 29. kolovoza 2024. proizlazi da je:

- upućen poziv zakonskoj zastupnici društva za dostavu podataka i dokumentacije, zatražen ovjereni popis imovine kao i davanje izjave o arhiviranju, poštom i e-poštom,
- obavljen telefonski i usmeni razgovor sa zakonskom zastupnicom dužnika,
- obavljeni telefonski razgovori s knjigovodstvom dužnika,
- od knjigovodstva dužnika zatražena i pribavljena knjigovodstvena dokumentacija pribavljeno očitovanje knjigovodstva,
- pribavljena potvrda Porezne uprave o stanju poreznog duga i podatak o prometu nekretnina u zadnje 4 godine te o knjigovodstvu dužnika,
- pribavljena potvrda HZMO-a o radnicima,
- pribavljeno uvjerenje CVH STP „CENTAR“ o vlasništvu vozila,
- pribavljeno uvjerenje od katastra o upisu u katastarski operat,
- pribavljena potvrda Fine o blokadi, očevidnik o danima insolventnosti i očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na 26. kolovoza 2024.,
- priložen dokaz o popisu imovine i obveza, izjavi arhiva, izjavi ZZ o razlozima stečaja, očitovanje knjigovodstva od 20. kolovoza 2024., bruto bilanci 31. prosina 2023., bruto bilanci 1.1.2024.-1.8.2024., obvezama prema zaposlenicima 1. kolovoza 2024. i podacima o broju zaposlenih, stanju duga prema poreznoj upravi po knjigovodstvenoj evidenciji, otvorenim stavkama dobavljača, stanju zaliha na dan 1. kolovoza 2024. – preostaloj zalihi, podacima o obvezama društva na dan 1. kolovozom 2024.,
- ukupna imovina dužnika iskazana u iznosu od 3.182,00 eur prema bruto bilanci na 31. prosinca 2023.,
- ukupna imovina dužnika iskazana u iznosu od 349,00 eur prema bruto bilanci na 1. kolovoza 2024;
- privremena stečajna upraviteljica je dostavila koliki bi bio predračun troškova prethodnog postupka i otvaranje stečajnog postupka:
- trošak izrade pečata - 25,00 eur,
- troškovi vođenja knjigovodstva - 1.992,00 eur,
- troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa - 156,00 eur,
- troškovi objave godišnjih financijskih izvještaja FINA - 60,00 eur,

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku - 265,45 eur,
- trošak uredskog materijala - 50,00 eur,
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene radnje u prethodnom postupku i nagrada stečajnom upravitelju - 1.700,00 eur,
- materijalni trošak privremenog stečajnog upravitelja - 6,48 eur,
- putni trošak privremenog stečajnog upravitelja Višnjevac-Slavonski Brod-Višnjevac 19.8.2024. - 149,31 eur,
- putni trošak stečajnog upravitelja Višnjevac-Slavonski Brod-Višnjevac dva odlaska - 298,62 eur,
- putni trošak stečajnog upravitelja Višnjevac-Ernestinovo-Višnjevac dva odlaska - 56,74 eur,
- arhiviranje dokumentacije - 150,00 eur
- ostali nepredviđeni materijalni troškovi - 100,00 eur

u ukupnom iznosu od 5.009,60 eur.

10. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određeno za 18. rujna 2024. nije pristupila direktorica dužnika koja je ispričala izostanak kao niti predlagatelj FINA, a pristupila je privremena stečajna upraviteljica, Jelena Kordić, koja je izjavila da ostaje kod izvješća te ne predlaže da se saslušava direktorica dužnika jer se činjenično stanje može utvrditi iz dostavljene dokumentacije te ističe da je e.mail-om obaviještena od direktorice dužnika da je zaposlena kao pomoćnik na nastavi te prilaže e.mail i ugovor o radu direktorice dužnika.

11. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

13. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

14. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

15. Kako tražbine prema dužniku ipak postoje, kako je utvrđena imovina koju je dužnik otuđio, rješenjem poslovni broj: St-469/2024-6 od 19. rujna 2024. su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu.

16. Predujem u ostavljenom roku nije uplaćen pa je sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donio odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

17. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnoj upraviteljici, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22).

18. Stečajnom upraviteljicom je imenovana ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

19. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

20. Prema izjavi direktorice dužnika imovinu iskazanu u poslovnoj dokumentaciji čine zaostale boce pića koje je bilo otvoreno, te ista tržišno nema vrijednosti.

21. Obzirom na pretežitu djelatnost stečajnog dužnika-caffe bar, sud u pogledu utvrđivanja vrijednosti imovine stečajnog dužnika ovu izjavu uzima kako dokaz o tome da vjerojatno nema imovine koja bi imala tržišnu vrijednosti, pa vjerojatno neće biti uvjeta za prodaju imovine u postupku nad stečajnom masom, ali ako se naknado ipak utvrdi postojanje takve imovine, stečajnoj upraviteljici je izdan nalog u toč.V izreke rješenja.

22. Nije izdan nalog stečajnoj upraviteljici poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23), te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud jer je ista u prethodnom stečajnom postupku utvrdila da je jedina prijavljena osoba na HZMIORH, direktorica dužnika, odnosno da nema prijavljenih drugih radnika

23. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 7. listopada 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-3086d-5fcbb**

Kontrolni broj: **00c8d-46ded-b634c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.